

Warszawa, dnia 11 czerwca 2011 roku.

Do wiadomości:

**Wszystkich Pracowników**

**wymiaru sprawiedliwości**

Za pośrednictwem:

**Przewodniczących Rad Zakładowych**

**Związku Zawodowego Pracowników**

**Wymiaru Sprawiedliwości RP**

**Raport dotyczący funkcjonowania Krajowej Rady Związku Zawodowego Pracowników  
Wymiaru Sprawiedliwości RP.**

**Nr: R-PKRZ-1/11/06/2011**

**I. Wstęp**

Szanowni Państwo.

W związku ze zobowiązaniem złożonym przeze mnie w Komunikacie (Nr-Ki/1/2011) z dnia 23 maja 2011 roku w zakresie dotyczącym przeprowadzenia analizy dotychczasowego funkcjonowania Krajowej Rady Związku wskazuję, iż dokonałem wstępnych ustaleń, co do prac Rady i oceniam je jako bardzo ograniczone i niewystarczające. Niezależnie jednak od powyższego z całą stanowczością zapewniam, że zaistniała sytuacja ma charakter tymczasowy i wynika między innymi z ograniczonych uprawnień Statutowych poszczególnych Członków Rady. Z tego też względu zwracam się do Szanownych Państwa z apelem o wsparcie Krajowej Rady Związku w działaniach, które skutkować będą usunięciem tego wadliwego stanu.

Wyjaśnienia również wymaga, że przedmiotowy raport nie ma charakteru stricte kontrolnego i nakierowany jest przede wszystkim na wskazanie Państwu naczelných wad obecnego systemu pracy Krajowej Rady oraz zasygnalizowaniu istniejących niekonsekwencji w konstrukcji Statutowej organu jakim jest Krajowa Rada. Jednocześnie szczególnego podkreślenia wymaga, iż jako Przewodniczący Krajowej Rady nie korzystam z uprawnień nadzorczych i kontrolnych jakie posiada Krajowa Komisja Rewizyjna, co skutkuje, po mojej stronie, brakiem legitymacji do wszczęcia pełnej kontroli Krajowej Rady w zakresie finansowym. Niezależnie od powyższego na chwilę obecną zapoznałem się z pismami Komisji Rewizyjnej skierowanymi do Krajowej Rady Związku w 2011 roku i stopniowo przystąpię do wyeliminowania zasygnalizowanych błędów w działalności KRZ.

Jednocześnie zaznaczam, iż w ramach pełnionej przeze mnie funkcji Przewodniczącego Rady Krajowej dołożę wszelkich starań aby funkcjonowanie Krajowej Rady Związku nie budziło w przyszłości podobnych kontrowersji.

## **II. Czynniki, które negatywnie wpływają na funkcjonowanie Krajowej Rady Związku.**

Przechodząc do wskazania naczelných czynników negatywných, które mają bezpośredni wpływ na wadliwe funkcjonowanie Krajowej Rady Związku (dalej: KRZ) należy do nich zaliczyć:

- **STATUT** - obecna konstrukcja statutowa KRZ (zarówno w zakresie uprawnień, jak też hierarchii strukturalnej) nie jest dostosowana do szybkiej realizacji działań. Zauważyć należy, iż zgodnie z § 25 Statutu ZZPWSRP najwyższą władzą Związku jest Krajowa Konferencja Delegatów, która jest jedynym organem władnym do uchwalania programu działania Związku. Natomiast KRZ jest organem realizacyjnym, który jedynie wykonuje zatwierdzony program Związku. Tym samym w ramach obecnej konstrukcji ustrojowej KRZ ma ograniczone możliwości co do rozszerzenia programu działania Związku w zakresie własnych inicjatyw. Z tego względu Krajowa Konferencja Delegatów w ramach posiadanych kompetencji powinna szczegółowo określić program działania oraz powierzyć jego realizację KRZ. W chwili obecnej w ramach Krajowej Konferencji Delegatów taki plan nie został opracowany, co powoduje, że KRZ wykonuje swoje zadania jedynie w oparciu o ogólne regulacje zawarte w Rozdziale II Statutu (Cele i zadania Związku). Zauważyć również należy, iż obecna struktura poszczególnych organów związku oraz ich wzajemna zależność, skutkuje nadmiernym formalizmem przy podejmowaniu najprostszych działań KRZ. Decyzje KRZ (uchwały) zapadają jedynie na posiedzeniach, co wymaga każdorazowo stawiennictwa Członków KRZ (generowane są koszty związane z przyjazdem Członków KRZ). Okoliczność ta powoduje, że decyzje dotyczące Związku zapadają w znacznych odstępach czasu, z uwagi na statutowe terminy dotyczące zwoływania posiedzenia. W tym miejscu zauważam, iż wprawdzie Przewodniczący KRZ posiada uprawnienia KRZ (tj. może podejmować uchwały) to jednak w trakcie dotychczasowego funkcjonowania Związku tego typu działania nie były praktykowane i brak jest możliwości oceny czy realnie przełożyłyby się na zwiększenie efektywności KRZ. Odnieść się również należy, do samej konstrukcji Statutu Związku, który jest aktem nieprecyzyjnym i w ramach swojej konstrukcji znacząco utrudnia działanie KRZ. W tym aspekcie zauważyć należy, iż w Statucie brak jest między innymi precyzyjnych przepisów dotyczących procedury odwołania z funkcji Członka KRZ (występuje jedynie nieprecyzyjna regulacja dotycząca odwoływania z funkcji Członka Prezydium w trybie § 42 w zw. z § 23). Takie unormowanie powoduje, iż Członkowie KRZ wybrani do pełnienia funkcji Członka KRZ w obecnej konstrukcji Statutu nie mogą zostać z niej realnie odwołani.

Może to doprowadzić to do patologicznej sytuacji, w której nie można Członka KRZ poddać jakiegokolwiek sankcji (tj. odwołać) w przypadku nie wykonywania przez niego programu działania zatwierzonego przez Krajową Konferencję Delegatów lub nieuczestniczenia w realizowaniu naczelných założeń Statutowych - *(W ramach poprawy tego stanu wdrażane będą działania polegające na zorganizowaniu Konferencji Krajowej do zmian Statutu - wstępnie planowany termin wrzesień/październik 2011 roku - z wcześniejszym zaktywizowaniem Rad Zakładowych do złożenia proponowanych koncepcji zmian Statutowych. Wskazuję, że wyposażenie Związku w jasny i logiczny Statut umożliwi zarówno szybką realizację działań oraz zakończy obecne kontrowersje co do możliwości nadzoru nad KRZ.);*

- **SYSTEM POZYSKIWANIA I PRZEKAZYWANIA INFORMACJI** – stanowi jedną z najpoważniejszych wad obecnego działania KRZ. Informacje uzyskiwane przez KRZ w ramach funkcjonowania Związku analizowane były przeważnie jedynie w trakcie posiedzeń KRZ, co realnie skutkowało opóźnieniami w podejmowaniu bezpośrednich działań sprawczych. Jednocześnie obrót informacjami w większości dokonywany jest poprzez pocztę nielektroniczną, co w znaczący sposób rozciąga w czasie zarówno system podejmowania decyzji jak też możliwość ich błyskawicznego wdrażania. Zaznaczenia wymaga, iż na chwilę obecną utrudniony jest również kontakt z poszczególnymi Radami Zakładowymi albowiem trwa obecnie okres adaptacji i wdrażania systemu informatyzacji Związku (tj. zakładane są skrzynki mailowe, które w przyszłości stanowić będą naczelną platformę przekazywania informacji). Ponadto wskazania wymaga, że środki jakie dotychczas przeznaczono przez KRZ na wzmacnianie informatyzacji Związku były rażąco niskie, co doprowadziło do konieczności operowania i tworzenia wszelkich projektów informatycznych w ramach wewnętrznych działań KRZ (obecnie obsługą informatyczną zajmuje się tylko jedna osoba z KRZ) – *(W ramach poprawy tej sytuacji zamierzamy nawiązać współpracę z zainteresowanymi członkami związku posiadającymi stosowne umiejętności Informatyczne oraz uzyskać wsparcie zewnętrznych firm Informatycznych – w ramach bezpłatnego wsparcia społecznego);*
- **PODEJMOWANIE UCHWAŁ I ICH REALIZACJA** – analiza wcześniejszych działań KRZ w zakresie podejmowania i realizacji Uchwał wskazuję, że zaburzony został system kreacyjno - realizacyjny. Bezspornie KRZ w planach realizacyjnych na 2011 rok (vide: spotkanie z października 2010 roku) przyjęła prawidłowy kierunek działania, co do koncepcji poprawy sytuacji pracowników wymiaru sprawiedliwości (zgłoszono wiele znakomitych pomysłów) to jednak w większości nie przeprowadzono ich faktycznej realizacji. System uchwał jaki dotychczas był wdrażany zakładał, że projekty uchwał były przygotowywane dopiero na posiedzeniu po przeprowadzeniu dyskusji ogólnej oraz po analizie ogólnej sytuacji Związku. Doprowadziło to do sytuacji, iż w trakcie takiego posiedzenia podejmowano jedynie kilka uchwał mających faktyczne znaczenie dla realizacji celów Statutowych Związku.

Jednocześnie nie wskazywano w treści uchwał Członków Rady, którzy mają dokonać wdrożenia podjętych uchwał, co przy uwzględnieniu okoliczności rozproszenia Członków KRZ na terenie kraju realnie utrudniało realizację zadań. - *(W ramach poprawy tej sytuacji wdrażany jest nowy system przygotowywania uchwał. Obecnie Członkowie KRZ poza wcześniej przyjętym systemem procedowania dodatkowo samodzielnie przygotowują projekty uchwały na posiedzenia KRZ – z uzasadnieniem co najmniej ustnym nagrywanym w trakcie posiedzenia – i przedstawiają je KRZ pod głosowanie lub analizę. Jednocześnie projektodawca uchwały najczęściej zajmuje się następczą jej realizacją. Sytuacja taka umożliwia przyspieszenie prac jak też umożliwia jednoznaczne określenie Członka Rady odpowiedzialnego za wdrażanie projektu);*

- **FINANSOWANIE KRAJOWEJ RADY ZWIĄZKU** - w tym aspekcie zauważyć należy, że zgodnie ze Statutem naczelnym źródłem finansowania KRZ jest składka przekazywana przez Rady Zakładowe w proporcji - 1 zł za każdego członka związku miesięcznie. Tym samym środki finansowe jakim dysponuje KRZ na realizację celów krajowych są niewystarczające do prowadzenia szerokich działań związkowych (obecnie planowane w 2011 roku wpływy ze składek kształtują się na poziomie 10.000 zł rocznie). Zważyć należy, iż wpływy w takiej wysokości nie stanowią kwoty umożliwiającej realizację statutowych zadań KRZ takich jak chociażby zorganizowanie kilku Konferencji Delegatów, na których możliwe byłoby dokonywanie rozłożonych w czasie zmian Statutowych (koszty jednej takiej Konferencji – 2 dni - kształtują się na poziomie 30.000 zł – koszty ponosi KRZ w tym wynajęcie ośrodka, opłaty za hotel dla delegatów itp.). W chwili obecnej KRZ wprawdzie posiada zabezpieczone środki finansowe (lokaty pieniężne), które umożliwiają organizację Konferencji Krajowej to jednak jej przeprowadzenie doprowadzi do sytuacji prowadzącej do destabilizacji sytuacji finansowej KRZ (Zgodnie ze stanem budżetu na dzień 31 grudnia 2010 roku związek posiada środki finansowe w wysokości około 60.000 zł, natomiast wpływy planowane są na poziomie 10.000 zł. Wydatki założone w budżecie na 2011 rok kształtują się na poziomie 51.000 zł (w tym zakładają organizację Konferencji Krajowej). Reasumując przy utrzymaniu obecnego systemu finansowania KRZ (co do ponoszenia kosztów organizacji Konferencji Krajowych) bezspornie nastąpi destabilizacja finansowa oraz niemożliwe będzie zorganizowanie przez KRZ kolejnych Konferencji Krajowych oraz zebrań Przewodniczących Rad Zakładowych. W tym miejscu szczególnego zaznaczenia wymaga, że poza analizą przedmiotowego raportu jest system wykorzystywania środków KRZ na cele zapomogowe dla Członków Rady albowiem w tym zakresie legitymację do działania posiada jedynie Krajowa Komisja Rewizyjna. Ze swojej strony wskazuję, że konieczna jest pilna zmiana Statutu powodująca wyeliminowanie aktualnej dyskusyjnej praktyki. Jednocześnie jako Przewodniczący nadzoruje obecnie system rozdysponowania środków finansowych w ramach podejmowanych uchwał i w przypadku wątpliwości, co do zgodności uchwały ze Statutem

niezwłocznie podejmę czynności wyjaśniające. Umożliwi to eliminowanie zjawisk niepożądanych i społecznie kontrowersyjnych. - *(Zaznaczenia wymaga, że w celu poprawy sytuacji finansowej KRZ konieczna jest szybka zmiana Statutu oraz wprowadzenie precyzyjnych mechanizmów nadzoru w celu ich stosowania przez Krajową Komisję Rewizyjną. Uzasadnione wydaje się również wyposażenie Krajowej Komisji Rewizyjnej w uprawnienie blokowania uchwał finansowych, które w swojej istocie pozostają sprzeczne z działaniami Związku. Jednocześnie uzasadnione jest wprowadzenie systemu kontroli zablokowanych uchwał przez najwyższy organ związku tj. Krajową Konferencję Delegatów. Rozważenia wymaga również przerzucenie kosztów organizacji Konferencji Krajowych na Rady Zakładowe – tj. stworzenie mechanizmu, iż to Rada Zakładowa ponosiłaby koszty związane z udziałem własnych delegatów na Konferencjach. Ponadto ograniczeniu winna ulec liczba delegatów biorąca udział w Konferencjach do maksymalnie 2 osób na daną Radę Zakładową, jednak wiąże się to bezpośrednio z koniecznością wprowadzenia innego niż obecnie obowiązujący system przydziału głosów dla poszczególnych Rad Zakładowych – zmiana Statutu);*

- **BRAK AKTYWNOŚCI RAD ZAKŁADOWYCH** – zauważyć należy, że obecnie w ramach całej struktury Związku stosunkowo niewielką aktywność wykazują Rady Zakładowe. Również działalność wielu Przewodniczących Rad Zakładowych ograniczona została jedynie do realizacji bezpośrednich zadań w ramach danej jednostki organizacyjnej bez występowania z projektami do KRZ. Bezsporna odpowiedzialność za taki stan rzeczy leży po stronie KRZ, która od dłuższego okresu czasu nie przeprowadziła bezpośredniego spotkań z Przewodniczącymi Rad Zakładowych. Jednocześnie dotychczas aktywne Rady Zakładowe, z uwag na brak działania po stronie KRZ, wycofały się z podejmowania dalszych prób współpracy. - *(Poprawę tego stanu rzeczy można osiągnąć poprzez odbudowanie autorytetu KRZ oraz przywrócenie prawidłowej współpracy z Radami Zakładowymi co w perspektywie umożliwi uzyskanie dodatkowego zaplecza logistycznego.).*
- **ASPEKT PSYCHOLOGICZNY (Brak wiary w możliwość wprowadzenia zmian i poprawy obecnej sytuacji)** – od pewnego czasu w ramach funkcjonowania Związku bardzo widoczne stało się ogromne zniechęcenie i brak wiary Członków Związku, że realny jest wpływ Związku w tym KRZ na poprawę obecnie panującej sytuacji. Za zaistnienie tego zjawiska w znacznej mierze odpowiada KRZ, która jako jeden z naczelných organów statutowych nie reagowała na ogólnie panujące niezadowolenie Członków Związku i nie przeprowadziła jakichkolwiek działań zaradczych skutkujących ponownym scaleniem Członków i struktur Związku. Dostrzegalny staje się również problem rezygnacji z Członkostwa w Związku z uwagi na konflikty istniejące w jego obrębie (obecnie widoczny był konflikt na linii KRZ i Krajowa Komisja Rewizyjna).- *(W ramach działań zaradczych obecnie staramy się wprowadzić system pełnej informacji o pracach KRZ oraz umożliwić*

*wszystkim zainteresowanym bezpośredni kontakt z KRZ – wprowadzenie dyżurów. Ponadto dążymy do zrealizowania wcześniejszych założeń ustalonych przez KRZ już w październiku 2010 roku, jak też przygotowujemy plan dalszego działania związku w 2011 roku. Jako Przewodniczący uważam, że scalenie struktur związku oraz pogłębienie zaufania do KRZ jest naczelnym zadaniem Rady).*

### **III. Działania planowane w ramach Krajowej Rady Związku.**

Wskazania wymaga, że KRZ przystąpiło do realizacji projektów zgłoszonych już w październiku 2010 roku, jak też podjęte zostały działania, których celem jest ustalenie dalszej strategii funkcjonowania KRZ oraz całego Związku. Pragnę zaznaczyć, że w dniu 10 czerwca 2011 roku odbyło się pierwsze Posiedzenie KRZ zwołane po wyborach nowego Przewodniczącego. W lipcu 2011 roku planowane jest kolejne Posiedzenie KRZ. Jednocześnie pod koniec czerwca 2011 roku odbędzie się zebranie Prezydium KRZ. Obecnie trwają prace nad ustaleniem terminu Krajowej Konferencji Delegatów (celem jej zwołana będzie między innymi zmiany Statutu oraz rozważenie najistotniejszych spraw dotyczących Związku) – obecnie Konferencja planowana jest na koniec września 2011 roku lub początek października 2011 roku. KRZ planuje powiązać organizację Konferencji z uroczystością XX-lecia Związku.

Wskazuję również, że KRZ otrzymała od Krajowej Komisji Rewizyjnej Protokół kontroli działalności ZZPWSRP za okres 1 czerwca 2010 – 8 maja 2011. W najbliższym czasie jako Przewodniczący zobowiąże pozostałych Członków Rady do zapoznania się z treścią Protokołu oraz wystąpię o złożenie oświadczeń związanych z Protokołem. Ponadto zwrócę się do Krajowej Komisji Rewizyjnej z pismem dotyczącym Protokołu Kontroli.

Dodatkowo wskazuję, że podczas Posiedzenia KRZ w dniu 10 czerwca 2011 roku przedstawiłem Radzie do analizy kwestię dotyczącą możliwości rozwiązania obecnej KRZ podczas planowanej Konferencji Krajowej - z jednoczesnym zorganizowaniem wyborów nowych władz KRZ. Na najbliższym terminie Posiedzenia KRZ ustalę stanowisko Członków Rady w tym przedmiocie. W trakcie Posiedzenia planowanego w lipcu 2011 roku rozważona zostanie również kwestia dotycząca dalszej współpracy z firmą, która obecnie obsługuje KZR w zakresie rachunkowym.

### **IV. Podsumowanie.**

Podsumowując przedstawione kwestie pragnę wskazać, że dotychczasowe działanie KRZ było rażąco zaburzone wskutek wystąpienia wielu czynników zarówno wewnętrznych jak i zewnętrznych, które wpłynęły bezpośrednio na funkcjonowanie Rady. Jako obecny Przewodniczący KRZ przyjmuję do wiadomości wszystkie zgłoszone przez Szanownych Państwa zastrzeżenia co do działania KRZ.

W chwili obecnej podjąłem czynności zmierzające do wyeliminowania w przyszłości niewłaściwych praktyk. Jednocześnie wskazuję, iż obecni Członkowie KRZ aktywnie wspierają działania Rady i dążą do poprawy sytuacji.

Na zakończenie pragnę zaznaczyć, iż niniejszy Raport ma na celu wskazać Państwu najistotniejsze, zaobserwowane przeze mnie, problemy funkcjonowania KRZ. Dodatkowo Raport opracowany został ogólnie i w przyszłości w kolejnych Raportach będę Państwu przedstawiał poszczególne aspekty funkcjonowania KRZ. Podniesienia wymaga również, iż przedmiotowy Raport sporządzony został w oparciu o dokonane przeze mnie obserwacje, które zawierają elementy subiektywne. Z tego też względu zastrzegam sobie prawo do rewizji przedstawionych w Raporcie poglądów wskutek uzyskania dodatkowych, nieznanymi mi wcześniej, informacji.

Z poważaniem

**Waldemar Urbanowicz**  
*Przewodniczący Krajowej Rady  
Związku Zawodowego Pracowników  
Wymiaru Sprawiedliwości RP*