

NOTATKA

ze spotkania z przedstawicielami związków zawodowych zrzeszających pracowników wymiaru sprawiedliwości w dniu 18 maja 2018 r.

(uzupełniona)

1. Uczestnicy:

ze strony Ministerstwa Sprawiedliwości:

Pan Michał Wójcik - Sekretarz Stanu
Pan Artur Strumnik - Dyrektor Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej
Pan Marek Łukaszewicz - Dyrektor Biura Ministra

ze strony związków zawodowych:

Pani Edyta Odyjas - Przewodnicząca MOZ NSZZ „Solidarność” Pracowników
Sądownictwa
Pani Aleksandra Brzezińska – Zastępca Przewodniczącej MOZ NSZZ „Solidarność”
Pracowników Sądownictwa
Pani Aneta Kogut - Zastępca Przewodniczącej MOZ NSZZ „Solidarność”
Pracowników Sądownictwa
Pani Iwona Nałęcz-Idzikowska – Przewodnicząca Krajowej Rady Związku Zawodowego
Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości RP
Pani Renata Pszczółkowska-Kozub – Krajowa Rada Związku Zawodowego Pracowników
Wymiaru Sprawiedliwości RP
Pani Justyna Przybylska – Przewodnicząca Prezydium Krajowego Zarządu Krajowego
Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego „Ad Rem”
Pan Dariusz Piskorek – Zastępca Przewodniczącej Prezydium Krajowego Zarządu
Krajowego Niezależnego Samorządnego Związku Zawodowego

„Ad Rem”

Pan Piotr Domański – Przewodniczący Zarządu Głównego NSZZ
Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości z/s w Poznaniu

Pani Elżbieta Aleksandrowicz – Zastępca Przewodniczącego Zarządu Głównego NSZZ
Pracowników Wymiaru Sprawiedliwości z/s w Poznaniu

Pan Artur Dąbrowski - Przewodniczący Niezależnego Związku Zawodowego
Pracowników Sądów Okręgu Piotrkowskiego

Pan Piotr Kaniewski - Wiceprzewodniczący Niezależnego Związku Zawodowego
Pracowników Sądów Okręgu Piotrkowskiego

Pan Robert Paszkiewicz - Przewodniczący Niezależnego Związku Zawodowego
Pracowników Sądów Rejonowych w Łodzi

2. Przebieg spotkania, ustalenia.

Pan Minister M. Wójcik przywitał uczestników spotkania i podziękował za przybycie. Na wstępie przedstawił Pana Artura Strumnika, nowego dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej. Pan Minister poinformował, iż głównym tematem spotkania jest kwestia podziału środków na zwiększenie niestałych składników wynagrodzeń niektórych, najbardziej potrzebujących wsparcia grup pracowników sądów. Zauważył, że udało się wygospodarować pewną pulę środków finansowych, które mogą być przeznaczone na doraźne rozwiązanie najbardziej palących problemów kadrowych w sądach. Podkreślił, iż kierownictwo Ministerstwa Sprawiedliwości zastanawiając się nad kryteriami podziału tych środków, wzięło pod uwagę sygnały płynące ze środowiska pracowników sądów, w tym zgłaszane przez przedstawicieli związków zawodowych, m.in. podczas ostatniego spotkania, wskazujące na potrzebę wsparcia finansowego służb informatycznych oraz wzmocnienia sądów warszawskich. Poprosił Pana Dyrektora A. Strumnika o przedstawienie bardziej szczegółowej informacji nt. wygospodarowanych środków finansowych oraz propozycji ich podziału.

Pan Dyrektor A.Strumnik na wstępie zauważył, że w trakcie roku budżetowego, w ramach obowiązującej ustawy budżetowej, nie ma możliwości skierowania do sądów dodatkowych środków na wynagrodzenia. Poinformował, iż wspomniane przez Pana Ministra M.Wójcika środki zostały zaoszczędzone w ramach części 15. budżetu państwa z kwot nierozdysponowanych na dodatkowe wynagrodzenie roczne. Wskazał, iż wygosparowana kwota oszczędności wynosi 33,8 mln zł (33.836.862,- zł). Przedstawił propozycję podziału środków.

- mając na uwadze bardzo trudną sytuację sądów warszawskich, gdzie łączne potrzeby w zakresie zwiększenia wynagrodzeń są szacowane na poziomie kilkudziesięciu mln zł, oraz szczególnie trudną sytuację ze względu na specyfikę zadań Sądu Okręgowego w Warszawie, kierownictwo MS proponuje przekazać **10 mln zł** na potrzeby Sądu Okręgowego w Warszawie na zwiększenie niestałych składników wynagrodzeń pracowników sądu, głównie w grupie urzędników, ale też i w grupie asystentów i pracowników obsługi.
- **1,5 mln zł** ma być przeznaczone na dodatki specjalne dla pracowników sądów wszystkich apelacji zaangażowanych w utrzymanie i administrowanie systemem ZSRK. Podkreślił, że taka propozycja wynika m.in. z zaleceń kontroli NIK, zobowiązujących do odejścia od umów zleceń zawieranych z pracownikami. Zauważył, iż środki te byłyby przeznaczone ograniczonej, wskazanej imiennie grupie osób, przede wszystkim konsultantom krajowym oraz niektórym administratorom systemu, dla których czynności realizowane w ramach struktury zarządzania i utrzymania systemu ZSRK stanowią dodatkowe zadanie i nie jest ono realizowane w ramach ich podstawowych obowiązków. Podkreślił, że środki ze wskazanej powyżej kwoty nie będą przekazane administratorom, którzy zadania w strukturze utrzymania ZSRK realizują w ramach swoich standardowych zakresów obowiązków. Pan Dyrektor podkreślił, że środki z zaoszczędzonej kwoty nie będą stanowiły stałego elementu wynagrodzenia, będą miały charakter czasowy i będą rozdzielane wg. określonego, ustalonego modelu. Dodał, iż ze strony Ministerstwa

Sprawiedliwości będzie prowadzony stały monitoring przyznawania dodatków. Zapewnił, że osoby nie realizujące zadań, których dotyczą dodatki, nie będą ich otrzymywały.

- **22,3 mln zł** na zwiększenie wynagrodzeń (niestałych składników) pracowników sądów w całym kraju; Zauważył, iż środki te są przeznaczone na wsparcie czterech grup pracowniczych, tj. urzędników, asystentów sędziego, pracowników obsługi (inni pracownicy) oraz specjalistów Opiniodawczych Zespołów Sądowych Specjalistów, z zaleceniem szczególnego uwzględnienia tych osób, których praca jest niezbędna dla zapewnienia prawidłowego funkcjonowania sądów lub grupy sądów. W pierwszej kolejności, w związku z obecnymi uwarunkowaniami na rynku pracy oraz koniecznością utrzymania kluczowych pracowników, środki te byłyby przeznaczone na specjalistów z zakresu informatyki (w tym w szczególności realizujących zadania związane z wdrażaniem, utrzymaniem i rozwojem centralnych systemów informatycznych) oraz innych specjalistów stanowiących kluczowe zasoby kadrowe sądów. W ramach tej puli środków możliwe będzie także rozwiązanie niektórych palących problemów płacowych w niektórych sądach, (np. wypłaty nagród jubileuszowych) w sytuacjach, gdy brakuje środków na te nagrody. Decyzje w tym zakresie będą podejmowane przez Dyrektorów w oparciu o uwarunkowania płacowe i budżetowe w poszczególnych jednostkach.

Pan Minister M. Wójcik, w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Dyrektora A. Strumnika zauważył, iż kierownictwo MS podjęło działania mające na celu uzyskanie możliwości uruchomienia dodatkowych środków na wynagrodzenia z puli środków przeznaczonych na zadania, których realizacja została odroczone w czasie z uwagi na przesunięty w czasie proces legislacyjny. Miało to na celu dodatkowe wsparcie sądów warszawskich w większym zakresie, nie tylko SO w Warszawie, co umożliwiłoby wykorzystanie wspomnianej kwoty 10,5 mln zł na inne cele, jednak nie udało się uzyskać zgody Ministra Finansów na takie rozwiązanie. Pan Minister podziękował przy tej okazji Związkowi NSZZ „Solidarność” za wsparcie w staraniach o uzyskanie pozytywnej decyzji Ministra

Finansów. Skierował także podziękowania pod adresem NSZZ „Ad Rem”.

Podkreślił, iż udało się natomiast wygospodarować środki na zwiększenie niestałych składników wynagrodzeń w ramach wspomnianej, zaoszczędzonej kwoty 33,8 mln zł. Pan Minister M. Wójcik przyznał także, iż ma świadomość, że w trudnej sytuacji znajdują się także inne sądy, np. Wydziały Wieczysto-Księgowe w sądach krakowskich. Nawiązał także do zgłaszanych przez przedstawicieli związków zawodowych obaw, że środki finansowe na funkcjonowanie dwóch nowych izb Sądu Najwyższego miałyby pochodzić z części 15. budżetu państwa, co spowodowałoby znaczące pogorszenie sytuacji finansowej sądów powszechnych. Poinformował, że środki przeznaczone na funkcjonowanie wspomnianych izb SN pochodzą z innych źródeł, i jedynie w niewielkim zakresie obejmują środki uzyskane z oszczędności w planach finansowych sądów poszczególnych apelacji. Odnosząc się do przeznaczenia części środków z podziału kwoty 33,8 mln zł na wsparcie osób zaangażowanych w utrzymanie i administrowanie ZSRK podkreślił, że ze względu na zastrzeżenia NIK-u dot. dużej liczby umów cywilno-prawnych dot. realizacji tych zadań, konieczne jest uporządkowanie sytuacji w tym zakresie. Nawiązując do planowanego podziału kwoty 22,3 mln zł na poszczególne apelacje, zwrócił się do związków zawodowych z prośbą o wsparcie zaleceń Ministerstwa Sprawiedliwości w terenie i zabieganie, aby środki były kierowane do ekspertów związanych z informatyzacją.

Pani Przewodnicząca E. Odyjas podziękowała za przekazane informacje. Zgodziła się z oceną dot. bardzo trudnej sytuacji sądów warszawskich i potrzeby ich wsparcia finansowego. Zapytała, czy dodatkowa kwota 10 mln zł nie może być przeznaczona na wszystkie sądy w apelacji warszawskiej.

Pan Minister M. Wójcik odpowiedział, że w tej chwili nie ma takiej możliwości. Dodał, iż byłoby to możliwe w przypadku uzyskania zgody na rozdysponowanie środków z tzw. ustawy przekształceniowej.

Pani Przewodnicząca E. Odyjas nawiązała do treści niedawnego wystąpienia NSZZ „Solidarność” Pracowników Sądownictwa do Ministra Sprawiedliwości w sprawie sytuacji sądów warszawskich i poprosiła o odniesienie się do przedstawionych w nim danych dot.

rotacji pracowników sądów w Warszawie oraz tzw. rankingu kosztów utrzymania. Poprosiła także o informację o liczbie osób, dla których będą przeznaczone dodatki w ramach kwoty 1,5 mln zł przeznaczonej dla osób zaangażowanych w utrzymanie i administrowanie ZSRK.

Pan Dyrektor A.Strumnik zwrócił uwagę, że obecne spotkanie ze związkami zawodowymi wynika m.in. z prośby zawartej w piśmie wspomnianym przez Panią Przewodniczącą E.Odyjas. Odnosząc się do danych przedstawionych w piśmie, Pan Dyrektor poinformował, że wymagają one weryfikacji i po jej dokonaniu, możliwe będzie przedstawienie stanowiska. Odnośnie liczby osób, dla których przeznaczone będą dodatki w ramach kwoty 1,5 mln zł, poinformował, że jest to grupa około 100 osób w skali kraju. Ponownie podkreślił, że są to głównie tzw. konsultanci krajowi (czyli pracownicy sądów, którzy dodatkowo realizują zadania związane z utrzymaniem i rozwojem ZSRK), którzy otrzymaliby dodatek w wysokości od 500,- zł do 1.400,- zł miesięcznie, w zależności od zaangażowania w realizację w/w zadań. Na marginesie zauważył, że dzienny koszt zatrudnienia konsultanta zewnętrznego specjalizującego się w obszarze systemów klasy ERP (firma zewnętrzna – w ramach umowy centralnej na utrzymanie i rozwój ZSRK) wynosi około 1.300,- zł. Podkreślił także potrzebę utrzymania własnych specjalistów – konsultantów – bez których niemożliwy byłby skuteczny nadzór realizacji zadań, czy nawet ocena działań konsultantów zewnętrznych.

Pan Minister M.Wójcik dodał, że w wielu przypadkach zewnętrzne firmy świadczące usługi informatyczne próbują przejąć pracowników resortu posiadających doświadczenie w administrowaniu projektami informatycznymi. Podkreślił potrzebę utrzymania zatrudnienia tych pracowników w resorcie.

Pani Przewodnicząca R.Pszczółkowska-Kozub nawiązała do funkcjonujących przy niektórych sądach apelacyjnych tzw. zespołów wsparcia ZSRK. Poprosiła o informację, czy w ramach kwoty 1,5 mln zł planowane jest również wsparcie tych zespołów.

Pan Dyrektor A.Strumnik podkreślił, że środki w ramach w/w kwoty zostaną przekazane na dodatki do wynagrodzeń wskazanym imiennie osobom, ze struktury ZSRK, która

została powołana decyzją Ministra Sprawiedliwości. Struktura ta obecnie nie pokrywa się z Apelacyjnymi Zespołami Wsparcia, które były tworzone w okresie przed wejściem w życie wskazanej decyzji.

Pani Przewodnicząca J.Przybylska odnosząc się do środków przeznaczonych na wzrost wynagrodzeń urzędników – specjalistów, nawiązała do przesłanego w kwietniu 2018r. pisma Krajowego NSZZ „Ad Rem” do Ministra Sprawiedliwości. Poprosiła o doprecyzowanie, do jakich kategorii specjalistów powinny być skierowane środki. Zauważyła, że dyrektorzy sądów często bardzo różnie i bardzo szeroko interpretują pojęcie specjalisty. Wyraziła opinię, iż środki powinny trafić do osób, które są naprawdę niezbędne dla funkcjonowania sądów.

Pan Dyrektor A.Strumnik poinformował, że środki powinny być skierowane głównie do osób istotnych dla funkcjonowania sądów, specjalistów np. z zakresu informatyzacji, inwestycji, zamówień publicznych, finansów, a nie osób, które mają słowo „specjalista” jedynie w nazwie stanowiska. Zauważył, że dyrektorzy sądów najlepiej mogą ocenić, które osoby są istotne dla funkcjonowania sądów na danym terenie.

Pani Przewodnicząca I.Nałęcz-Idzikowska nawiązała do wspomnianych wcześniej zespołów wsparcia ZSRK i wskazała na problemy z funkcjonowaniem tych zespołów, jak również z funkcjonowaniem systemu, szczególnie modułów finansowych.

Pan Dyrektor A.Strumnik zauważył, że w strukturze zarządzania ZSRK są wskazane osoby, które odpowiadają za funkcjonowanie poszczególnych modułów. Przyznał, iż ma świadomość występowania okresów niskiej wydajności systemu i problemów z jego funkcjonowaniem, szczególnie w okresie sprawozdawczości rocznej. Realizowane są natomiast działania, które mają te problemy minimalizować, a docelowo wyeliminować.

Pan Przewodniczący P.Domański nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi Pana Ministra M.Wójcika dot. sytuacji w wydziale wieczysto-księgowym w SR dla Krakowa-Podgórze. Przyznał, iż zna panujące tam warunki. Zapytał o możliwość wsparcia finansowego również tego sądu.

Pan Minister M.Wójcik zadeklarował, iż w przypadku pojawienia się dodatkowych

środków finansowych, będzie rozważana możliwość wsparcia innych sądów, w tym wspomnianego sądu krakowskiego.

W trakcie dalszej dyskusji przedstawiciele związków zawodowych odnieśli się do kilku innych kwestii, istotnych z punktu widzenia pracowników sądów.

- a) Powstanie zespołu ds. przygotowania rozwiązań w sferze płacowej pracowników sądów.

Pani Przewodnicząca J.Przybylska, a także przedstawiciele innych związków zawodowych poprosili o informację, kiedy planowane jest rozpoczęcie prac zespołu.

Pan Minister M.Wójcik poinformował, że zespół powinien w najbliższym czasie rozpocząć działalność. Przypomniał, iż będzie on miał charakter opiniodawczy. Podkreślił, że jego powołanie nie wyklucza cyklicznych spotkań z przedstawicielami związków zawodowych.

- b) Rozporządzenie regulujące kwestię wynagrodzeń kuratorów sądowych.

Pani Przewodnicząca E. Odyjas poprosiła o informację nt. prac nad projektem rozporządzenia.

Pan Dyrektor A.Strumnik poinformował, iż są zabezpieczone środki na wzrost wynagrodzeń kuratorów. Zauważył, iż kierownictwo MS zdecydowało o podniesieniu mnożników wynagrodzeń kuratorów i projekt zmiany rozporządzenia w tej sprawie znajduje się na etapie prac legislacyjnych w Departamencie Legislacyjnym.

- c) Wprowadzenie dodatków za dyżury aresztowe.

Pan Przewodniczący P.Domański poinformował, iż kwestia dodatków za dyżury aresztowe była dyskutowana podczas niedawnego spotkania przedstawicieli związków zawodowych z dyrektorami sądów w apelacji krakowskiej. Oszacował, że potrzeby w skali roku w całym kraju wynoszą – w zależności od przyjętego rozwiązania – od 3,5 do 7 mln zł. Poprosił o informację nt. możliwości

zabezpieczenia takich środków w budżecie.

Pani Przewodnicząca A.Kogut dodała, że dyrektorzy sądów zadeklarowali gotowość podjęcia działań, aby zabezpieczyć środki na ten cel.

Przedstawiciele związków zawodowych zasugerowali, aby Ministerstwo Sprawiedliwości omówiło z dyrektorami sądów apelacyjnych możliwość wykorzystania środków z dodatków celowych na dodatki za dyżury aresztowe i rodzinne.

Pan Przewodniczący D.Piskorek zaznaczył, że sytuacja jest szczególnie trudna w tych miastach, w których są prowadzone „duże sprawy” przez ośrodki zamiejscowe Prokuratury Krajowej, jak np. Wrocław, czy Rzeszów.

Pan Przewodniczący P.Domański poddał pod rozagę stworzenie specjalistycznych zespołów aresztowych w sądach.

Pan Minister M.Wójcik przyznał, że kwestia dodatków za dyżury aresztowe była poruszana podczas poprzednich spotkań z przedstawicielami związków zawodowych i – ze względu na inne pilne sprawy – umknęła uwadze przedstawicielom Ministerstwa Sprawiedliwości. Wskazał na potrzebę przedyskutowania tej kwestii i wypracowania rozwiązania.

Na zakończenie spotkania **Pan Minister M.Wójcik** podziękował za obecność przedstawicielom związków zawodowych. Wskazał na celowość cyklicznych spotkań przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości ze związkami zawodowymi, jak również spotkań zwoływanych ad hoc w zależności od sytuacji. Wyraził gotowość udziału w takich spotkaniach.

Sporządził: Marek Łukaszewicz



