

KOMUNIKAT W SPRAWIE POSTANOWIENIA TRYBUNAŁU KONSTYTUCYJNEGO

Krajowa Rada ZZPWS RP informuje, że postanowieniem z dnia 11 lutego 2015 r., Trybunał Konstytucyjny umorzył postępowanie w sprawie połączonych pytań prawnych: Sądu Rejonowego w Rzeszowie Wydział IV Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia Wydział X Pracy i Ubezpieczeń Społecznych oraz Sądu Rejonowego w Sandomierzu Wydział IV Pracy, sygn. akt P 44/13.

Trybunał Konstytucyjny wskazał, że nie jest spełniona przesłanka funkcjonalna pytania prawnego, gdyż na skutek hipotetycznego wyroku o niekonstytucyjności zaskarżonych przepisów powstałaby luka prawna, wymagająca interwencji legislacyjnej. Jednocześnie zwrócił uwagę na to, że zaskarżone przepisy ustaw budżetowych skonsumowały się z upływem danego roku budżetowego, a hipotetyczne orzeczenie o niekonstytucyjności zaskarżonych przepisów nie doprowadziłoby do zmiany sytuacji prawnej osób, których sprawy są rozpatrywane przez pytające sądy. Ponadto na skutek takiego hipotetycznego wyroku o niekonstytucyjności zaskarżonych przepisów powstałby stan prawny, który nie pozwoliłby pytającym sądom na odmienne rozstrzygnięcie w toczących się sprawach.

W związku z powyższym Trybunał postanowił umorzyć postępowanie w sprawie badania tego, czy art. 15 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej na rok 2010 jest zgodny z art. 2 oraz art. 64 ust. 1 i 2 Konstytucji oraz czy art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej na rok 2011, art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej na rok 2012 i art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy budżetowej na rok 2013 są zgodne z art. 24 w związku z art. 30 w związku z art. 45 ust. 1 Konstytucji oraz art. 2 w związku z art. 7 w związku z art. 31 ust.3 w związku z art. 64 Konstytucji, w oparciu o art. 39 ust. 1 pkt 1 ustawy o TK ze względu na niedopuszczalność wydania wyroku.

W uzasadnieniu postanowienia TK zwrócił uwagę, że wieloletni brak waloryzacji wynagrodzeń pracowników sądów i prokuratur oraz kuratorów sądowych budzi niepokój z punktu widzenia realizacji zasad i wartości konstytucyjnych.

Z dokonanej przez Trybunał Konstytucyjny analizy art. 14a u.p.s.p., art. 14 ust. 1b u.k.s. oraz art. 4 ust. 2 i art. 9 ust. 1 pkt 3 u.k.w. wynika, że wynagrodzenia pracowników sądów i prokuratury oraz kuratorów sądowych są waloryzowane średniorocznym wskaźnikiem wzrostu wynagrodzeń i w związku z powyższym sądy, w celu prawidłowego rozpoznania spraw, powinny ustalić, czy i w jaki sposób wynagrodzenie za pracę powodów winno być zwaloryzowane, tym samym TK pozostawił rozstrzygnięcia w w/w sprawach orzekającym sądom.